



Retour sur les reunions de secteurs



Rappel de l'ordre du jour

MiniBasket : e-marque ; amplitude des rencontres; compétitions U9 ; Entraîneurs

Label FFBB

Compétitions (bilan saison ; projection N+1) ; calendrier ; évolution licences + équipes ligue

Nouvelles orientations CTC et Pacte #Tous Engagés

Licence "spéciale" + club de demain

Subventions (PSF – PST – FDVA)



5 Secteurs

5 Réunions (23-25-26 février 2 & 3 mars)

39 clubs concernés

32 clubs présents (32 clubs l'année dernière et 28 il y a 2 ans)

7 personnes du comité directeur (12 l'année dernière, 10 il y a 2 ans)

55 personnes présentes, hors comité (52 l'an dernier, 50 il y a 2 ans)

Remarques générales

7 clubs absents : Pays de Gex, Châtillon, Izernore, Sulignat, BC Trivicourtois, RC Montluel, Haute Bresse



Comme la saison dernière, beaucoup de monde dans chaque secteur et peu de clubs absents.

Des échanges plus ou moins importants selon :

- Les secteurs,
- La taille des clubs
- Le niveau des équipes engagées
- L'expérience des membres présents
- ...



Sur la partie mini-basket

Majorité, pour ne pas dire unanimité pour l'utilisation de l'e-marque et de sa simplicité.

Les clubs n'ayant pas encore franchi le pas le sont en raison d'un problème matériel (plusieurs matches en même temps = plusieurs ordinateurs)

Prise en main sans aucun problème.

Question récurrente vis-à-vis de la problématique du responsable de salle à inscrire



Les avis sur l'amplitude des rencontres est beaucoup plus nuancé :

- Il y a ceux qui s'ennuient, quelque soit le temps
- Ceux qui trouvent le temps long parce que le match est ennuyeux (ça serait pareil dans une catégorie supérieure)
- Ceux qui trouvent que le format est bon et qu'il n'y a pas de problème

Difficile de tirer une base sur le sujet, si ce n'est qu'il y a un souhait (pour les clubs des « extrémités » du département, d'avoir un temps de jeu « cohérent » avec le temps de déplacement. Surtout pour les U9.

Plusieurs retours sur des rencontres programmées tôt les samedi ou dimanche matin (9 heures)



Vis-à-vis des plateaux, il y à aussi des nuances :

- **Ceux désireux de n'avoir des plateaux que pour les débutants**
- **Ceux fervents partisans ; convaincus qu'il sera plus facile de mobiliser des parents moins souvent mais plus longtemps que « chaque » week-end ; Permet de faire plus de formation en même temps que la compétition...**

Problème soulevé concernant la mixité (les clubs ne préviennent pas que la mixité n'est plus possible avant un match = le problème d'un club devient donc le problème de l'autre club obligé d'expliquer à ses parents...)

Enfin, il y a celles & ceux qui aimeraient un plus petit nombre de périodes et les autres qui ne souhaitent pas bouger



Concernant le label formateur, les seules questions ont tourné autour des clubs en CTC et de leurs équipes engagées pour le dossier (nom de la CTC ? club porteur ?)

Compétitions



Suite aux propositions présentées (slides suivants)
une écrasante majorité est favorable à :

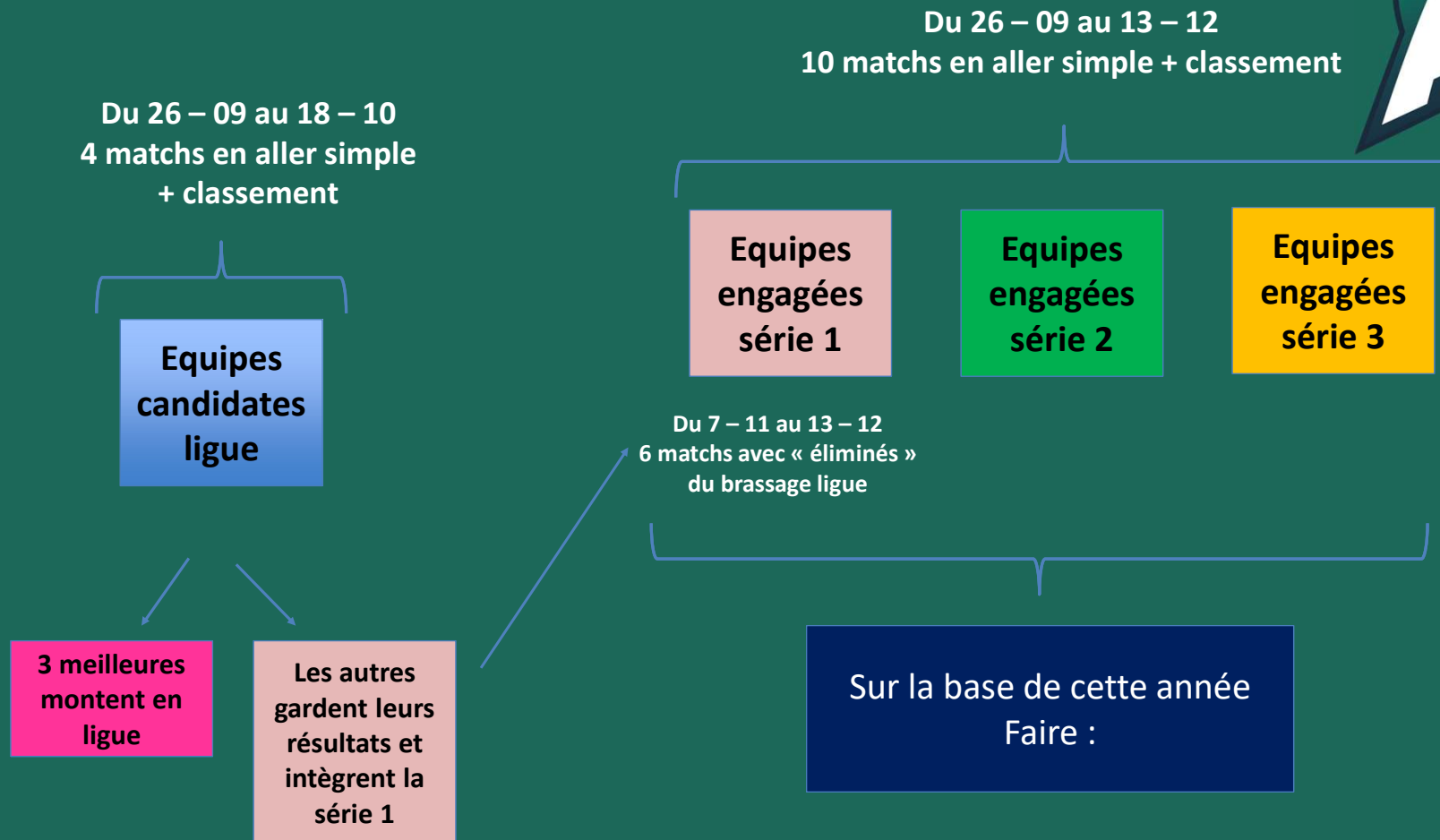
- Seniors avec 1 seule phase
- Jeunes & mini avec 2 phases

Des réserves cependant pour :

- Risque lorsqu'une équipe est entre 2 niveaux qu'elles prennent des « écarts » sur 10 matches
- Les clubs ne sont pas certains de vouloir garder les résultats des équipes de pré ligue pour une intégration en série 1
- Est-ce que nous pourrions engager des équipes « tardivement » ? La réponse apportée a été oui et même lors de la dernière phase pour à partir de janvier
 - Pas de date de libre en phase 1 pour déplacer des rencontres
 - Les 3 phases permettent, peut-être de mieux lisser le niveau des équipes

En annexe, le calendrier **PREVISIONNEL**, pour la saison 2026-2027

Projection saison 2026 – 2027



**Projection saison 2026 – 2027
Sur la base de la saison 2025 - 2026**

Phase 2 du 9 – 01 au 2 – 05



FILLES				
	Conf / S1	Inter / S2	Déb / S3	Mouvements
U9	1 poule de 6 si possible	1 poule de 6	2 poules de 6	<p align="center">2 descentes minimum d'une série à l'autre* 2 montées d'une série à l'autre *</p> <p align="center">(*) En fonction des engagements, ces dispositions peuvent être modifiées</p>
U11	2 poules de 6	2 poules de 6	2 poules de 6	
U13	1 poule de 6	1 poule de 6	2 poules de 6	
U15	1 poule de 6	1 poule de 6	2 poules de 6	
U18	1 poule de 6	2 poules de 6		

GARCONS				
	Conf / S1	Inter / S2	Déb / S3	Commentaires
U9	1 poule de 6	2 poules de 6	5 poules de 6	<p align="center">2 descentes minimum d'une série à l'autre* 2 montées d'une série à l'autre *</p> <p align="center">(*) En fonction des engagements, ces dispositions peuvent être modifiées</p>
U11	2 poules de 6	2 poules de 6	4 poules de 6	
U13	2 poules de 6	3 poules de 6	2 poules de 6	
U15	2 poules de 6	2 poules de 6	1 poule de 6	
U18	2 poules de 6	2 poules de 6	2 poules de 5	



CTC & Pactes tous engagés

Pour ces 2 sujets, pas de réelles informations de la FFBB.

Pour les CTC les clubs regrettent des changements alors que leurs CTC fonctionnent plutôt bien et trouvent dommage des changements vis-à-vis des dérogations qui ne les regardent pas.

Seule la CTC val de Saône va renouveler pour cette année avant le changement pour la saison 2027-2028

Pour le pacte tous engagés

1 problème vis-à-vis de la charte de cette année et le calendrier des examens

Club de demain



Ce sujet interpelle l'ensemble des clubs ET le comité avec une difficulté à se projeter

Sur la licence « multi clubs » il y a un réel désaccord sur le sujet

Bon nombre de clubs évoquent que le sport doit peut-être rester un « sanctuaire » face à une société en perte de cadre et de repères...



Bilan

Au regard des participations, ces rendez-vous sont encore bien appréciés des clubs.

Peut être à trouver des sujets où ils peuvent encore plus s'exprimer ?

L'accueil a été de qualité en tout cas dans tous les secteurs et la forte présence montre un intérêt fort pour ces rendez-vous.